

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** *[Bangun]*

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Menteri sedikit boleh.

**Dato' Sri Richard Riot anak Jaem:** Akan tetapi oleh sebab Yang Berhormat Sepang tidak ada di Dewan ini maka apa yang bersangkutan paut... *[Disampuk]* Tadi, tadi, tadi, apa yang bersangkutan paut dengan seksyen 74 tidak akan dibahasakan di Dewan yang mulia ini.

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Menteri boleh sedikit.

**Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]:** Tidak boleh bahas pindaan tetapi persoalan tidak ada masalah.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Janganlah ambil ...

**Tuan Pengerusi [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Yang Berhormat Menteri sudah habis?

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** Sudah habis sudah? Mintalah sedikit *rehab* Melaka ini.

**Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]:** Menteri Menteri *rehab* ...

**Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]:** *Rehab* Melaka.

**Dato' Sri Richard Riot anak Jaem:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan Manivannan A/L Gowindasamy [Kapar]:** *Mic mic mic.*

**Tuan Pengerusi [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Sudah habis Yang Berhormat.

*[Fasal-fasal 6 hingga 12 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

*[Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang]*

*[Majlis Mesyuarat bersidang semula.]*

*[Rang undang-undang dilaporkan dengan tiada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan]*

## RANG UNDANG-UNDANG SYARIKAT 2015

### Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

3.58 ptg.

**Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan [Dato' Hamzah bin Zainudin]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua saya mohon mencadangkan supaya rang undang-undang bernama suatu akta untuk mengadakan peruntukan bagi pendaftaran pentadbiran dan pembubaran syarikat dan perbadanan dan bagi perkara yang berkaitan dibacakan kali yang kedua sekarang.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]:** Ya.

**Dato' Hamzah bin Zainudin:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya meneruskan pembentangan izinkan saya memaklumkan bahawa terdapat pindaan kepada peruntukan Fasal 5,7,8 dan Jadual Kelapan Rang Undang-undang Syarikat 2015.

Fasal 5,7,8 dipinda dalam sub fasal 6 iaitu dengan menggantikan perkataan pegawai pematuhan dengan perkataan agen. Manakala Jadual Kelapan pula dipinda dalam teks bahasa Inggeris dalam sub perenggan 10(c) iaitu dengan menggantikan perkataan "*or one widely circulated Malaysian newspaper in the English language*". Dengan perkataan "*and one widely circulated newspaper Malaysia in the English language*".

Sebab pindaan-pindaan ini dibuat akan saya terangkan seterusnya dalam ucapan saya ini dan juga di peringkat jawatankuasa. Pengenalan Rang Undang-undang Syarikat yang dicadangkan ini adalah bertujuan untuk menggantikan dan memansuhkan Akta Syarikat 1965 atau Akta 125.

#### ■1600

Akta 125 ini merupakan satu salah satu akta yang ditadbir dan dikawal selia oleh Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM) dan telah mula dikuatkuasakan pada tahun 1966. Memandangkan usia Akta 125 ini yang telah menjangkau 50 tahun, terdapat keperluan untuk memperkenalkan dasar-dasar serta prosedur baru selaras dengan perkembangan ekonomi dan sektor korporat negara serta arus globalisasi masa kini.

Tuan Yang di-Pertua, KPDNKK melalui SSM telah memulakan program semakan semula undang-undang syarikat dengan menubuhkan Jawatankuasa Semakan Semula Undang-undang Korporat atau *Corporate Law Reform Committee* (CLRC) pada 17 Disember 2003. Objektif penubuhan CLRC ialah untuk mengkaji semula secara komprehensif rangka perundangan syarikat negara sejajar dengan perkembangan semasa ke arah mewujudkan persekitaran perniagaan yang lebih dinamik, kondusif dan kompetitif.

CLRC dianggotai oleh 25 orang ahli yang mewakili sektor awam dan sektor swasta dari pelbagai bidang kepakaran yang terdiri daripada wakil badan pengawal selia, ahli akademik, pengamal undang-undang, akauntan dan pengamal kesetiausahaan syarikat. CLRC telah dipengerusikan oleh Yang Berbahgia Datuk Karam Chand Vohrah, mantan Hakim Mahkamah Rayuan Malaya.

Sebagai sebahagian daripada proses konsultasi yang menyeluruh untuk mendapatkan maklumat balas dan pandangan daripada pihak-pihak berkepentingan dan masyarakat awam, CLRC telah menerbitkan sejumlah 12 buah Kertas Konsultasi yang meliputi pelbagai aspek perundangan syarikat bermula daripada konsep, prosedur, penubuhan dan pendaftaran, pengurusan dan pentadbiran sehinggalah penggulangan sesebuah syarikat.

Hasil daripada proses konsultasi tersebut, CLRC menerima maklum balas yang amat positif daripada badan pengawal selia, badan-badan profesional, dewan perniagaan, ahli-ahli akademik, syarikat-syarikat korporat, bank-bank, pengamal undang-undang, pengamal kesetiausahaan syarikat serta orang perseorangan. Setiap maklum balas yang diterima telah diteliti untuk memastikan cadangan atau pandangan yang diterima diberi pertimbangan sewajarnya.

CLRC telah memuktamadkan kajian semakan semula tersebut dengan menyerahkan laporan akhir atau *final report* kepada SSM pada 20 Oktober 2008 yang mengandungi 188

cadangan yang menyentuh pelbagai aspek perundangan syarikat bermula daripada pemodenan proses pemerbadanan, penambahbaikan tadbir urus korporat, pengenalan mekanisme untuk membantu syarikat yang menghadapi masalah kewangan sehinggalah pengukuhan kepada prosedur penggugungan dan penutupan syarikat.

Setelah kajian dan perbincangan lanjut dibuat, SSM menerima 183 cadangan yang dirumuskan menjadi 19 kenyataan polisi. Jemaah Menteri dalam mesyuaratnya pada 18 Jun 2010 mengambil maklum akan keterangan bahawa 19 kenyataan polisi atau *policy statement* tersebut merupakan asas kerangka am ke aras merumuskan Rang Undang-undang Syarikat yang baru bagi menggantikan akta sedia ada yang terlalu lama dan *rigid*.

Selepas itu, proses penggubalan rang undang-undang syarikat telah dimulakan berdasarkan 19 kenyataan polisi tersebut. Pada masa yang sama, SSM telah menubuhkan satu lagi jawatankuasa iaitu Jawatankuasa Konsultatif Isu-isu Perakaunan (AICC) untuk menyemak semula dan menyelaraskan perkara-perkara yang berkaitan peruntukan perakaunan yang terkandung dalam Akta Syarikat 1965 dan piawaian perakaunan yang diluluskan yang diguna pakai.

SSM juga telah menjalankan satu rundingan awam pada tahun 2011 berkenaan isu pengenalan rejim tiada nilai par atau *no-par value regime* setiap peruntukan yang berkaitan dengan perkara ini.

Selanjutnya, satu proses semakan gubalan secara komprehensif draf Rang Undang-undang Ssyarikat yang disediakan oleh SSM dilaksanakan dengan Bahagian Gubalan Jabatan Peguam Negara dan Bahagian Undang-undang KPDNKK dan pegawai-pegawai SSM.

Draf Rang Undang-undang Syarikat yang telah disemak ini kemudiannya telah didedahkan kepada awam untuk proses konsultasi selama enam minggu bermula dari 2 Julai 2013 hingga 10 Ogos 2013. Sesi perbincangan tertutup juga telah diadakan dengan pelbagai pihak yang berkepentingan seperti agensi kerajaan, badan pengawal selia, badan profesional, kesatuan industri dan perdagangan.

Di samping itu, pihak SSM turut menerima maklum balas daripada pihak berkepentingan lain termasuk peguam, juruaudit, setiausaha syarikat, pegawai syarikat dan orang perseorangan. Maklum balas yang diterima daripada pihak-pihak berkenaan telah diteliti oleh pihak SSM dan telah diterima pakai di mana yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, berikutan kajian menyeluruh yang disokong oleh proses konsultasi yang komprehensif, Rang Undang-undang Syarikat yang dicadangkan ini menyediakan sebuah kerangka perundangan moden untuk komuniti perniagaan di Malaysia. Rang undang-undang ini akan menghapuskan prosedur-prosedur lapuk serta mengurangkan kos pematuhan melalui konsep pemudahcaraan atau *simplification of laws and the deregulatory measures*.

Di samping itu, rang undang-undang ini juga bersifat maju ke hadapan dengan mengambil kira perkembangan dan kemajuan teknologi maklumat dan komunikasi yang akan memudahkan lagi pengurusan sesebuah syarikat.

Secara keseluruhannya, rang undang-undang ini akan membantu komuniti perniagaan terutamanya industri kecil dan sederhana untuk lebih berdaya saing tanpa berkompromi dengan keperluan tadbir urus korporat yang teguh dan telus.

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat, antara ciri-ciri penting terkandung dalam Rang Undang-undang Syarikat adalah seperti berikut:

- (i) memperkenalkan kerangka perundangan baru yang terpakai ke atas semua syarikat;
- (ii) memberikan akses mudah untuk pemerbadanan termasuk memperkenalkan konsep syarikat yang dianggotai oleh seseorang ahli dan ahli tersebut juga boleh menjadi pengarah;
- (iii) memperkenalkan pelbagai peraturan baru bagi mempermudah pematuhan bagi syarikat persendirian termasuk menghapuskan keperluan mengadakan mesyuarat agung tahunan sebaliknya menggunakan prosedur ketetapan bertulis bagi tujuan membuat keputusan;
- (iv) mempertingkatkan lagi tadbir urus korporat (*corporate governance*) dan kawalan dalaman bagi penambahbaikan pengurusan syarikat secara keseluruhannya;
- (v) memperkenalkan rejim tiada nilai par (*no-par value regime*); dan
- (vi) memperkenalkan skim rehabilitasi syarikat berbentuk penyusunan korporat secara sukarela (*corporate voluntary arrangement*) dan pengurusan kehakiman (*judicial management*) untuk memulihkan syarikat-syarikat yang menghadapi masalah kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini mencadangkan lima bahagian yang dipecahkan kepada 620 seksyen serta 13 jadual seperti yang berikut.

Bahagian I - Bahagian ini menerangkan tajuk ringkas permulaan kuat kuasa dan tafsiran.

Bahagian II - Bahagian ini menerangkan ciri-ciri berkenaan penubuhan dan pentadbiran sebuah syarikat. Bahagian ini terdiri daripada 10 penggal.

Penggal 1 mengandungi peruntukan berkaitan ciri-ciri utama suatu syarikat serta jenis-jenis syarikat yang boleh diperbadankan di bawah akta yang dicadangkan. Suatu syarikat boleh diperbadankan sebagai syarikat berhad menurut syer, syarikat berhad menurut jaminan atau syarikat tidak berhad. Penggal ini juga menjelaskan bahawa suatu syarikat berhad menurut syer dan syarikat tidak berhad hendaklah sama ada suatu syarikat persendirian atau syarikat awam, manakala suatu syarikat berhad menurut jaminan hendaklah merupakan suatu syarikat awam.

Penggal 2 mengandungi peruntukan berkenaan pemerbadanan sesebuah syarikat dan kesannya. Penggal ini menerangkan bahawa suatu syarikat boleh diperbadankan oleh sekurang-kurangnya satu anggota dengan mematuhi keperluan-keperluan pendaftaran yang ditetapkan. Setelah diperbadankan, suatu syarikat merupakan suatu entiti perundangan yang berasingan dengan ahlinya atau *separate legal entity* yang berkekalan serta diberikan kapasiti tidak terhad

atau *unlimited capacity* untuk menjalankan apa-apa aktiviti yang sah di sisi undang-undang. Ini termasuk kuasa untuk mengambil tindakan undang-undang atau diambil tindakan undang-undang, kuasa untuk memiliki dan menjual aset dan hartanah serta memasuki sebarang transaksi yang dibolehkan mengikut perundangan.

Penggal 3 mengandungi peruntukan berkenaan sekatan ke atas anak syarikat daripada menjadi anggota syarikat pemegangannya kecuali dalam keadaan di mana anak syarikat tersebut menjalankan aktiviti sebagai peniaga sekuriti atau *participating dealer* yang dibenarkan di bawah *exchange credit fund* yang dikeluarkan di bawah Akta Perkhidmatan Pasaran Modal 2007;

#### ■1610

Penggal 4 merangkumi peruntukan berkenaan nama suatu syarikat termasuk nama yang dibenarkan untuk digunakan serta proses kelulusan nama. Penggal ini juga turut menerangkan bahawa orang ramai juga boleh memilih untuk membuat permohonan penyimpanan nama atau *name reservation* sekiranya ada keperluan berbuat demikian.

Penggal 5 mengandungi peruntukan berkenaan perlembagaan syarikat di mana syarikat mempunyai pilihan untuk mempunyai perlembagaan. Penggal ini juga menerangkan kesan serta keperluan yang perlu dipatuhi sekiranya sesuatu syarikat memilih untuk mempunyai perlembagaan termasuk prosedur untuk meminda atau mengubah perlembagaan tersebut. Penggal ini juga menjelaskan keperluan syarikat berhad menurut jaminan untuk mempunyai Perlembagaan serta perkara-perkara yang perlu dimuatkan dalam perlembagaan tersebut.

Penggal 6 merangkumi peruntukan berkenaan penukaran status suatu syarikat tidak terhadap kepada syarikat berhad serta penukaran status syarikat persendirian kepada syarikat awam dan sebaliknya.

Penggal 7 mengandungi peruntukan yang terpakai kepada jenis syarikat tertentu. Penggal ini memberikan takrifan syarikat persendirian dan sekatan yang terpakai kepada syarikat persendirian dalam menawarkan saham atau deposit kepada pihak awam serta keadaan di mana pengecualian diberikan. Penggal ini juga menjelaskan bahawa penubuhan syarikat menurut jaminan hanya boleh ditubuhkan untuk tujuan tertentu sahaja termasuk bagi menggalakkan perdagangan dan industri, sains, kebajikan serta apa-apa tujuan yang memberi manfaat kepada masyarakat dan negara. Apa-apa keuntungan yang diperolehi hendaklah digunakan untuk tujuan tersebut.

Penggal 8 memperkatakan perkara-perkara berhubung pejabat berdaftar dan daftar-daftar yang perlu disimpan. Penggal menerangkan kewajipan syarikat untuk mempunyai pejabat berdaftar yang perlu dibuka sewaktu masa perniagaan serta kewajipan untuk menyimpan daftar dan dokumen. Penggal ini juga membolehkan orang awam memeriksa dan meminta sesalinan daftar dan dokumen tertentu yang disimpan oleh syarikat. Penggal ini turut menerangkan keperluan syarikat untuk memaklumkan kepada pendaftar butiran dan perubahan terhadap daftar-daftar tertentu seperti daftar anggota syarikat dan daftar pegawai dan setiausaha syarikat. Penggal ini juga menerangkan kausa syarikat untuk meminta maklumat berhubung pemegangan

saham termasuk kepentingan *beneficial* atas inisiatif sendiri atau atas arahan pendaftar, Suruhanjaya Sekuriti atau Bursa Saham.

Penggal 9 menerangkan peruntukan berkenaan penyempurnaan dokumen dan kontrak termasuk penyempurnaan dokumen menggunakan meterai syarikat atau *company seal* sekiranya ada.

Penggal 10 mengandungi peruntukan berkenaan penyata tahunan yang perlu diserahkan oleh syarikat setiap tahun dalam tempoh 30 hari daripada tarikh ulang tahun pemerdanaan syarikat tersebut.

Bahagian III, menerangkan perkara-perkara berkenaan pengurusan dan pentadbiran sesebuah syarikat dan ter bahagi kepada lapan penggal seperti berikut, Penggal 1 Bahagian III, ini mengandungi peruntukan berkenaan syer dan pengekal modal dan terbahagi kepada 11 subpenggal.

Sub penggal 1MDB menerangkan jenis-jenis syer yang boleh diterbitkan oleh syarikat serta hak-hak yang terikat dengan syer tersebut termasuk hak untuk mengundi, mendapatkan dividen atau lebih aset. Sub penggal 41 ini juga memperkenalkan konsep rejim syer tanpa nilai par, tanpa nilai tara atau *no par value regime* yang melupakan konsep nilai nominal untuk sesuatu syer yang dikeluarkan. Sub penggal ini memberi kuasa kepada pengarah untuk mengumpulkan syer dengan kebenaran syarikat dan keperluan untuk mendaftarkan pengumpulan tersebut dalam daftar anggota dalam tempoh 14 hari.

Seterusnya sub penggal ini juga memperkatakan perkara-perkara berhubung bayaran dan perlucuthakkan syer sekiranya bayaran tidak dibuat dalam tempoh yang ditetapkan. Sub penggal ini juga memberikan kuasa kepada syarikat untuk mengubah hak berkaitan sesuatu kelas syer dan prosedur yang berkaitan termasuk hak yang membolehkan pemegang syer mendapatkan perintah mahkamah untuk tidak membenarkan perubahan hak berkaitan dengan syer.

Sub penggal 2 pula menerangkan bawah syarikat tidak lagi diwajibkan untuk mengeluarkan sijil syer dan daftar anggota merupakan keterangan *prima facie* berhubung hak milik pemegang syer di dalam sesebuah syarikat. Sub penggal dua ini juga menerangkan tanggungjawab setiausaha untuk menyelenggarakan daftar anggota bagi memastikan keperluan yang berkaitan dipatuhi. Seterusnya sub penggal ini juga memperkatakan perkara-perkara yang berhubung prosedur pindah milik saham termasuk pindah milik akibat kematian atau kebangkrapan.

Sub penggal 3, 4 dan 5 pula merangkan perkara-perkara yang berkaitan pernyataan kesolvenan serta syarat dan prosedur yang perlu dipatuhi oleh pengarah untuk menjalankan pelaksanaan korporat yang melibatkan pengurangan modal syer, *reduction of* syer kapital, penebusan syer keutamaan atau *redemption of preference shares*, bantuan kewangan atau *financial assistance* dan pembelian balik syer atau *shares buy back*.

Sub penggal 6 pula menerangkan kuasa syarikat untuk membayar dividen setelah memenuhi ujian kesolvenan yang memerlukan syarikat untuk berkebolehan membayar hutang apabila tiba masanya dalam tempoh 12 bulan selepas tarikh dividen dibayar.

Sub penggal 7 ini pula memperkatakan perkara-perkara berhubung pemegangan *substantial* keperluan pemegang syer *substantial* untuk memaklumkan kepada syarikat sekiranya pemegang syer tersebut menjadi atau berhenti menjadi atau terdapat pertukaran kepentingan pemegang syer *substantial* tersebut dan pada masa yang sama keperluan untuk memaklulkannya kepada pendaftar.

Sub penggal 8 pula memperuntukkan perkara berhubung *central depositary system* yang merekodkan pemilikan serta pinda milik saham syarikat-syarikat yang disenaraikan di Bursa Saham. Sub penggal lapan ini juga menjelaskan rekod pendeposit yang disimpan di bawah *central depositary system* ini dianggap sebagai keterangan *prima facie* berhubung pemilikan syer di dalam syarikat yang berkenaan.

Sub penggal 9 pula memperkatakan perkara-perkara berhubung perspektif dan keperluan yang berkaitan yang perlu dipatuhi termasuk keperluan pengurusan dan pendaftaran oleh sesebuah kelab rekreasi yang tidak disenaraikan atau *unlisted recreational club*. Sekiranya berhasrat untuk menawarkan syer mereka kepada pihak awam.

Sub penggal 10 pula memerihalkan keperluan yang perlu dipatuhi oleh syarikat yang mengeluarkan *debenture*.

Sub penggal 11 memperkatakan perkara berhubung sekatan ke atas pengumpulan dan permulaan perniagaan bagi syarikat yang didaftarkan sebagai syarikat berhad.

Penggal 2, Bahagian III pula memperuntukkan perkara-perkara berkenaan anggota, pengarah dan pegawai syarikat dan terbahagi kepada empat sub penggal.

Sub penggal 1 memperuntukkan perkara berhubung anggota syarikat termasuk hak dan liabiliti sebagai anggota dalam keadaan tertentu. Sub penggal 1 juga memperuntukkan hak anggota untuk mengambil bahagian dalam mesyuarat dan memberikan syor kepada lembaga pengarah untuk kebaikan syarikat.

Sub penggal 2 pula memerihalkan perkara-perkara berkaitan pengarah termasuk keperluan untuk melantik sekurang-kurangnya seorang pengarah untuk syarikat persendirian dan dua orang pengarah untuk syarikat awam. Sub penggal ini juga memperkatakan orang-orang yang dianggap berkaitan dengan seorang pengarah. Syarat dan kelayakan sebagai pengarah termasuk had minimum umur serta kausa pendaftar untuk menghalang seseorang daripada dilantik sebagai pengarah. Sub penggal 2 ini juga memerihalkan prosedur pelantikan, pemecatan dan persaraan seseorang pengarah dan keadaan apabila terdapat kekosongan dalam jawatan pengarah.

Sub penggal 3 memperuntukkan perkara-perkara berhubung tugas dan tanggungjawab pengarah termasuk keperluan untuk menjalankan tugas demi kepentingan syarikat serta larangan untuk menggunakan kedudukan sebagai pengarah untuk kebaikan dirinya atau orang lain. Sub penggal 3 ini juga menggariskan keperluan untuk menzahirkan kepentingan sebagai

pengarah dalam keadaan tertentu seperti ketika berkontrak dengan syarikat. Pengarah juga dikehendaki untuk mendapatkan kebenaran pemegang syer dalam penjualan aset syarikat yang melebihi had yang ditetapkan. Sub penggal ini juga melarang syarikat awam untuk melakukan apa-apa perkiraan atau transaksi dengan pengarah, pemegang *substantial* atau orang-orang yang mempunyai kaitan dengan mereka tanpa mendapat kebenaran pemegang syer terlebih dahulu.

■1620

Sub penggal 3 ini juga memperuntukkan supaya fi pengarah sesebuah syarikat awam diluluskan oleh pemegang syer dan mana-mana kontrak pengarah tersebut dengan syarikat hendaklah ditempatkan di pejabat berdaftar untuk pemeriksaan oleh pemegang syer yang mempunyai sekurang-kurangnya 5% jumlah modal berbayar.

Sub penggal 4 pula memberi peruntukan berkenaan setiausaha syarikat yang merangkumi keperluan pelantikan setiausaha bagi setiap syarikat. Kuasa Lembaga Pengarah untuk melantik setiausaha, peletakan jawatan dan pemecatan serta larangan untuk membiarkan jawatan setiausaha kosong melebihi 30 hari. Sub penggal ini juga menghendaki mana-mana orang yang layak bertindak sebagai setiausaha untuk mendaftar dengan pendaftar sebelum membolehkan mereka dilantik sebagai setiausaha syarikat.

Penggal 3, Bahagian 3 ini mengandungi peruntukan berkenaan akaun dan audit dan terbahagi kepada dua sub penggal.

Sub penggal 1 memperuntukkan perkara berhubung keperluan pengarah untuk menyediakan penyata kewangan menurut piawaian perakaunan yang diluluskan. Sub penggal ini juga menerangkan keperluan syarikat untuk menyimpan rekod perakaunan dan dokumen yang berkaitan bagi membolehkan penyata kewangan disediakan dan diaudit. Sub penggal ini juga memerlukan penyata kewangan diluluskan oleh lembaga pengarah dan menyatakan bahawa penyata kewangan tersebut telah disediakan mengikut piawaian perakaunan yang diluluskan dan telah memberikan gambaran yang benar dan saksama *true and fair view* berhubung kedudukan dan prestasi kewangan syarikat.

Sub penggal ini juga menerangkan keperluan pengarah untuk menyediakan laporan pengarah seperti mana yang ditentukan dalam Jadual Kelima.

Seterusnya sub penggal ini juga memerlukan pengarah untuk mengedarkan Penyata Kewangan beraudit kepada ahli syarikat dalam tempoh masa yang ditentukan serta menyerah simpan Penyata Kewangan tersebut dengan pendaftar.

Sub penggal 2 pula memperuntukkan perkara berhubung juruaudit yang merangkumi kelayakan dan syarat pelantikan sebagai juruaudit serta keperluan untuk mendaftar dengan pendaftar. Sub penggal ini juga menggariskan tugas dan tanggungjawab serta hak dalam menjalankan tugas sebagai juruaudit. Sub penggal ini mewajibkan setiap syarikat untuk melantik juruaudit bagi setiap tahun kewangan tetapi memberikan kuasa kepada pendaftar untuk mengecualikan mana-mana syarikat persendirian daripada keperluan ini berdasarkan syarat dan terma yang ditentukan oleh pendaftar. Sub penggal ini juga menggariskan prosedur yang



berbeza dalam pelantikan juruaudit dalam sesebuah syarikat persendirian, berbanding syarikat awam berdasarkan cadangan yang tidak mewajibkan syarikat persendirian untuk mengadakan mesyuarat agung tahunan. Sub penggal ini turut memperuntukkan perkara-perkara berhubung peletakan jawatan, pemecatan juruaudit serta keperluan untuk memaklumkan pendaftar berhubung perkara tersebut.

Penggal 4 mengadakan peruntukan berkenaan tanggung rugi dan insurans bagi pegawai syarikat termasuk pengarah dan juruaudit.

Penggal 5 mengandungi peruntukan berkenaan tatacara mesyuarat dan ketetapan syarikat serta perkara-perkara yang berkaitan dan terbahagi kepada sembilan sub penggal.

Sub penggal 1 menjelaskan bagaimana ketetapan syarikat persendirian boleh diluluskan dalam mesyuarat anggota syarikat atau secara edaran manakala ketetapan syarikat berhad hanya boleh diluluskan dalam mesyuarat anggota. Sub penggal ini juga menggariskan jenis-jenis ketetapan dan prosedur untuk meluluskan sesuatu ketetapan.

Sub penggal 2 memperuntukkan perkara-perkara berhubung ketetapan bertulis yang hanya terpakai kepada syarikat persendirian dan prosedur yang berkaitan.

Sub penggal 3 pula memperuntukkan perkara-perkara berhubung prosedur meluluskan ketetapan dalam mesyuarat anggota.

Sub penggal 4 menjelaskan perkara-perkara berhubung notis mesyuarat termasuk tempoh notis, perkara-perkara yang hendak dimasukkan ke dalam notis serta perkara berkaitan.

Sub penggal 5 pula memperkatakan perkara berhubung prosedur mesyuarat termasuk mengadakan mesyuarat melebihi dari satu tempat pelantikan pengerusi mesyuarat dan hak perwakilan bagi menghadiri mesyuarat.

Sub penggal 6 menjelaskan perkara-perkara berhubung pelantikan proksi serta hak mereka ketika menghadiri mesyuarat.

Sub penggal 7 pula menyentuh perkara-perkara berhubung mesyuarat kelas sesuatu syer.

Sub penggal 8 memberi penjelasan berhubung keperluan syarikat awam untuk mengadakan mesyuarat agung tahunan serta perkara-perkara yang dibincangkan dalam mesyuarat tersebut.

Sub penggal 9 pula menjelaskan kewajipan untuk menyimpan rekod ketetapan dan perjalanan mesyuarat yang menjadi bukti bahawa keputusan berhubung sesuatu ketetapan itu telah dibuat atau sebaliknya.

Penggal 6 mengandungi peruntukan berkenaan remedi yang menjelaskan peraturan berhubung penindasan hak atau *operation* seseorang pemegang syer serta pemakaian tindakan *derivative statutory* atau *statutory derivative action* oleh pihak-pihak tertentu.

Penggal 7 memberikan penjelasan berhubung gadaian, perkiraan dan penyusunan semula dan penerimaan serta terbahagi kepada tiga sub penggal.

Sub penggal 1 menjelaskan keperluan syarikat untuk memaklumkan kepada pendaftar berhubung butiran gadaian yang dibuat oleh syarikat dalam tempoh tertentu untuk tujuan

pendaftaran. Sub penggal ini juga memperincikan jenis-jenis gadaian yang perlu didaftarkan serta keperluan untuk memaklumkan kepada pendaftar terhadap sebarang perubahan berkaitan gadaian yang telah didaftarkan termasuk penyelesaian gadaian tersebut.

Sub penggal 2 pula menjelaskan perkara-perkara berhubung perkiraan dan penyusunan semula, *arrangement and reconstruction* dengan memberikan kuasa kepada mahkamah untuk meluluskan pelan perkiraan atau penyusunan semula yang dipersetujui oleh syarikat, anggota-anggota dan pemiutangnya.

Sub penggal ini memberikan kuasa kepada mahkamah untuk memberi tempoh tidak melebihi 3 bulan bagi menjayakan pelan yang dicadangkan.

Sub penggal 3 pula memberikan peruntukan berhubung penerima atau penerima dan pengurus, *receiver* atau *receiver and manager*. Sub penggal ini menjelaskan kelayakan dan kategori orang-orang yang boleh dilantik sebagai penerima atau penerima dan pengurus serta cara-cara pelantikan. Sub penggal ini juga menjelaskan keperluan untuk memaklumkan kepada pendaftar berhubung pelantikan penerima atau penerima dan pengurus serta obligasi mereka untuk menyerahkan simpan penyata hal ehwal syarikat dalam tempoh tertentu. Sub penggal ini juga memberikan kuasa kepada penerima atau penerima dan pengurus seperti mana yang ditetapkan dalam Jadual Keenam.

Penggal 8 memperkenalkan peruntukan-peruntukan alternatif bagi menyelamatkan syarikat korporat yang mengalami masalah kewangan tetapi mempunyai perniagaan yang berdaya maju dan terbahagi kepada dua sub penggal.

Sub penggal 1 memperuntukkan perkara-perkara berhubung penyusunan korporat secara sukarela atau *corporate voluntary arrangement* yang tidak terpakai kepada syarikat yang dilesenkan oleh Bank Negara Malaysia atau tertakluk kepada Akta Perkhidmatan Pasaran Modal 2007 atau syarikat yang mempunyai gadaian terhadap hartanya. Sub penggal 1 menjelaskan kategori pemohon yang dibolehkan untuk mencadangkan penyusunan korporat secara sukarela ini. Sub penggal ini juga menjelaskan keperluan pelantikan *nominee* yang perlu memberikan pandangan berhubung sesuatu cadangan penyusunan korporat. Cadangan ini perlu dipersetujui oleh sekurang-kurangnya 75% daripada keseluruhan pemiutang sebelum ia boleh dilaksanakan.

Sub penggal 2 pula menjelaskan perkara-perkara berhubung pengurusan kehakiman atau *judicial management* yang membolehkan syarikat yang menghadapi kesukaran untuk membayar hutang untuk memohon kepada mahkamah untuk membaik pulih kedudukan kewangannya.

Sub penggal ini memberikan kuasa kepada mahkamah untuk melantik pengurus kehakiman untuk mencadangkan pelan penyelamat yang boleh dipersetujui oleh syarikat, anggota-anggota dan pemiutangnya. Sub penggal ini turut menggariskan orang yang boleh dilantik sebagai pengurus kehakiman, tugas dan tanggungjawabnya serta prosedur yang berkaitan. Dalam kedua-dua keadaan sama ada syarikat memilih untuk penyusunan korporat secara sukarela atau pengurusan kehakiman tiada tindakan dibenarkan untuk menggulung syarikat terbabit.

Bahagian IV, secara umumnya bahagian IV Tuan Yang di-Pertua, minta maaf panjang.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, ya.

**Dato' Hamzah bin Zainudin:** Bahagian IV menjelaskan perkara-perkara berhubung pemberhentian sesebuah syarikat melalui proses penggulungan atau pembatalan nama syarikat daripada daftar. Bahagian ini terbahagi kepada 4 penggal seperti berikut.

■1630

Sub penggal 1 menerangkan perkara-perkara asas proses penggulungan termasuk kaedah penggulungan yang boleh digunakan, pihak yang boleh memohon supaya sesebuah syarikat boleh digulung serta syarat dan kelayakan yang perlu dipatuhi sebelum seseorang boleh dilantik sebagai penyelesai atau penyelesai sementara.

Sub penggal 2 memperincikan hal-hal berkaitan penyumbang yang bertanggungjawab terhadap liabiliti syarikat sekiranya digulungan. Sub penggal ini juga menjelaskan bahawa sekiranya penyumbang itu merupakan seorang yang *bankrupt*, maka pemegang amanahnya akan bertanggungjawab terhadap liabilitinya.

Sub penggal 3 menjelaskan perkara-perkara berhubung penggulungan syarikat secara sukarela termasuk yang disebabkan berlaku sesuatu keadaan atau sekiranya syarikat tersebut telah meluluskan ketetapan untuk digulungan. Sub penggal ini juga menerangkan bahawa kesan penggulungan secara sukarela syarikat tersebut hendaklah berhenti daripada menjalankan perniagaan daripada tarikh permulaan penggulungan itu.

Sub penggal 4 menjelaskan perkara-perkara berhubung penggulungan sukarela oleh anggota. Sub penggal ini menjelaskan prosedur berhubung pelantikan atau pemecatan penyelesai dan setelah pelantikan penyelesai dibuat, kuasa pengarah hendaklah terhenti kecuali dengan kebenaran mesyuarat anggota dan dibenarkan oleh penyelesai. Sub penggal ini juga meletakkan obligasi kepada penyelesai untuk mengadakan mesyuarat dengan pemiutang sekiranya syarikat tersebut menjadi tidak *solvent*.

Sub penggal 5 menerangkan perkara berkaitan dengan penggulungan sukarela oleh pemiutang. Sub penggal ini menjelaskan tugas pengarah untuk melantik penyelesai sementara setelah membuat deklarasi bahawa syarikat telah menjadi tidak *solvent* dan mesyuarat dengan pemiutang telah diadakan. Sub penggal ini juga menjelaskan bahawa syarikat dan pemiutang masing-masingnya boleh mencadangkan penyelesai yang boleh dilantik.

Sub penggal 6 menerangkan perkara-perkara yang terpakai dalam semua kaedah penggulungan termasuk pembahagian harta, pelantikan dan pemecatan penyelesai oleh mahkamah. Kuasa penyelesai seperti yang diperuntukkan dalam Jadual Kesebelas, keperluan untuk mengadakan mesyuarat tahunan sekiranya proses penggulungan itu telah melebihi satu tahun serta kuasa mahkamah untuk meminda apa-apa persetujuan yang telah dipersetujui oleh syarikat.

Sub penggal 7 menjelaskan perkara-perkara berhubung penggulungan oleh mahkamah. Antaranya, sub penggal 7 menjelaskan pihak yang boleh mengemukakan petisyen penggulungan kepada mahkamah termasuk syarikat penyumbang, pemiutang atau penyelesai serta pihak-pihak

lain dalam keadaan tertentu. Sub penggal 7 juga menggariskan keadaan yang membolehkan syarikat digulung oleh mahkamah serta memberikan takrifan ketidakupayaan membayar hutang.

Sub penggal 7 ini juga menjelaskan kuasa-kuasa mahkamah berkaitan prosiding penggulungan termasuk kuasa untuk menangguhkan atau menyekat prosiding. Sub penggal 7 juga memperkenalkan konsep pelupusan yang dikecualikan atau *exempt disposition* seperti mana yang ditentukan dalam Jadual Kedua Belas yang membolehkan penyelesaian melakukan perkara-perkara yang perlu dalam mentadbir penggulungan syarikat tanpa perlu memperoleh kebenaran mahkamah terlebih dahulu.

Sub penggal 8 menjelaskan peruntukan berkaitan penyelesaian dalam penggulungan oleh mahkamah termasuk kuasa untuk melantik penyelesaian, penyelesaian sementara sebelum perintah penggulungan dikeluarkan. Sub penggal ini juga memberikan kuasa mahkamah untuk menentukan fi yang perlu dibayar kepada penyelesaian serta kuasa untuk melucutkan jawatan penyelesaian. Sub perenggan ini juga menjelaskan obligasi dan kuasa penyelesaian dalam menjalankan tugasnya.

Sub penggal 9 menerangkan kuasa-kuasa mahkamah dalam penggulungan oleh mahkamah termasuk kuasa untuk menangguhkan penggulungan, menentukan tarikh bagi pemiutang mengemukakan bukti keberhutangan, kuasa untuk memanggil mana-mana orang yang berkaitan dengan pentadbiran syarikat termasuk kuasa untuk mengakibatkan mana-mana pengarah atau penyumbang yang lari daripada tanggungjawab untuk ditangkap serta kuasa untuk menamatkan penggulungan.

Penggal 2 menjelaskan perkara-perkara mahkamah yang terpakai kepada semua jenis penggulungan dan terbahagi kepada empat sub penggal.

Sub penggal 1 memperincikan keperluan yang perlu dipatuhi oleh penyelesaian dalam menguruskan kewangan syarikat termasuk pelaburan yang boleh dibuat, keperluan untuk mengembalikan aset yang tidak dituntut kepada pegawai penerima serta obligasi penyelesaian untuk menyimpan buku dan kertas serta minit prosiding mesyuarat yang diadakan, obligasi penyelesaian untuk menyerahkan simpanan notis pelantikan dengan pendaftar serta pegawai penerima serta kenyataan berhubung bayaran butiran dan status penggulungan dalam tempoh yang ditetapkan.

Sub penggal 2 pula memperuntukkan perkara-perkara berhubung bukti keberhutangan dan kedudukan hutang termasuk hak dan tugas pemiutang bercagar berkaitan harta syarikat yang dicagarkan. Sub penggal 2 juga menjelaskan hak dan tanggungjawab pemiutang tidak bercagar dalam pembuktian keberhutangan.

Sub penggal 3 memperuntukkan perkara-perkara berkaitan kesan penggulungan terhadap transaksi lain serta kuasa-kuasa penyelesaian untuk mendapatkan harta atau *realization of property* dan perkara-perkara lain yang berkaitan.

Sub penggal 4 menjelaskan kesalahan berhubung prosiding penggulungan termasuk kuasa untuk mendakwa pegawai-pegawai yang tidak bertanggungjawab dan tindakan-tindakan yang dianggap sebagai suatu kesalahan dalam proses penggulungan syarikat.

Penggal 3 membolehkan syarikat yang tidak didaftarkan di bawah akta yang dicadangkan ini digulung melalui proses penggulungan yang terkandung dalam bahagian ini dengan modifikasi yang dibenarkan.

Penggal 4 pula memperuntukkan perkara berhubung pembatalan nama syarikat daripada daftar serta pengurusan aset yang telah dibubarkan serta terbahagi kepada dua sub penggal.

Sub penggal 1 antara lainnya memperuntukkan kuasa pendaftar untuk membatalkan nama syarikat sama ada atas inisiatifnya sendiri atau melalui permohonan daripada pengarah, anggota, atau penyelesaian sesebuah syarikat dalam keadaan tertentu. Antara lainnya termasuk syarikat tidak lagi menjalankan perniagaan atau telah melanggar peruntukan akta yang dicadangkan ini serta prosedur pembatalan tersebut.

Sub penggal 1 juga memperuntukkan hak mana-mana orang yang mempunyai kepentingan untuk membantah proses pembatalan tersebut serta memberi hak kepada pemohon untuk menarik balik permohonan pembatalan tersebut.

Sub penggal 1 ini juga menjelaskan liabiliti pengarah dan pegawai syarikat yang dibatalkan serta kuasa untuk memasukkan semula nama syarikat ke dalam daftar dengan perintah mahkamah dalam tempoh tujuh tahun.

Sub penggal 2 memperuntukkan kuasa pendaftar untuk menguruskan harta atau aset syarikat yang telah dibubarkan yang terletak hak kepada pendaftar serta prosedur yang berkaitan.

Bahagian V memperuntukkan pelbagai perkara termasuk peruntukan berhubung syarikat asing, penguatkuasaan serta perkara-perkara am yang lain. Bahagian V ini terbahagi kepada empat penggal seperti yang berikut.

Penggal 1 Bahagian V ini menjelaskan keperluan pendaftaran syarikat asing untuk menjalankan perniagaan di Malaysia termasuk keperluan pelantikan ejen, mempunyai pejabat berdaftar di Malaysia serta keperluan pematuhan berhubung penyediaan penyata kewangan, penyata tahunan dan prosedur pemberhentian perniagaan di Malaysia.

Penggal 2 pula menjelaskan peruntukan-peruntukan berhubung penguatkuasaan hukuman dan penalti berkaitan kesalahan-kesalahan am. Penggal ini juga memberikan perlindungan kepada pegawai sesuatu syarikat yang melaporkan kepada pendaftar berhubung apa-apa perkara yang mungkin atau akan melibatkan pelanggaran sebarang peruntukan akta yang dicadangkan ini atau yang melibatkan kesalahan serius berkaitan dengan *fraud* atau ketidakjujuran yang dilakukan oleh mana-mana pegawai lain syarikat itu. Penggal ini juga memperuntukkan bahawa seseorang yang membuat atau memberikan apa-apa pernyataan, maklumat atau laporan yang palsu atau mengelirukan kepada pendaftar melakukan suatu kesalahan.

Penggal 3 bahagian ini menjelaskan perkara-perkara am berhubung pentadbiran sesebuah syarikat yang memperincikan perkara-perkara seperti butir-butir dan cara maklumat dikehendaki diserahkan simpan di bawah akta ini serta masa untuk menyerah simpan dokumen dan perlanjutan masa. Penggal ini juga memberi kuasa kepada pendaftar untuk menyedia serta

menyenggara daftar-daftar berhubung syarikat serta kuasa untuk menyediakan perkhidmatan penyerah simpanan dokumen secara elektronik.

Penggal ini juga memberikan kuasa kepada Menteri untuk membuat sebarang peraturan atau meminda mana-mana jadual di bawah akta ini serta kuasa untuk mengecualikan mana-mana orang, perbadanan atau kelas perbadanan daripada semua atau mana-mana peruntukan akta ini.

■1640

Penggal 4 bahagian ini memperuntukkan perkara-perkara pengecualian dan peralihan. Perenggan ini menjelaskan peruntukan peralihan berhubung pemansuhan nominal serta tatacara yang berkaitan. Selain memperuntukkan perkara-perkara berhubung peralihan secara am, perenggan ini juga menjelaskan pemansuhan Akta Syarikat 1995 serta perkara-perkara yang masih terpakai.

Jadual. Jadual Pertama menerangkan bentuk dan kandungan prospektus perlu dipatuhi oleh suatu syarikat berhubung tawaran syer oleh sebuah kelab tidak tersenarai atau tawaran atau pelawaan pendeposit wang dengan perbadanan yang tertentu.

Jadual Kedua menjelaskan butiran berhubung pernyataan sebagai ganti kepada prospektor.

Jadual Ketiga akta ini pula menerangkan prosiding lembaga pengarah termasuk tatacara pemilihan pengerusi, notis mesyuarat, kuorum dan perkara-perkara yang berkaitan.

Jadual Keempat menyenaraikan badan-badan yang diluluskan yang anggota-anggotanya layak dilantik sebagai setiausaha.

Jadual Kelima memerihalkan kandungan laporan pengarah yang perlu disediakan oleh syarikat.

Jadual Keenam menjelaskan kuasa-kuasa penerima atau penerima dan pengurus.

Jadual Ketujuh menjelaskan kuasa dan kewajipan penama dalam memantau perkiraan sukarela korporat atau *corporate voluntary arrangement* sesuatu syarikat.

Jadual Kelapan menjelaskan kelayakan dan tempoh moratorium bagi perkiraan sukarela korporat serta impak moratorium bagi perkiraan sukarela tersebut.

Jadual Kesembilan menjelaskan kuasa-kuasa pengurus kehakiman sekiranya syarikat mendapat perintah pengurusan kehakiman.

Jadual Kesepuluh memerihalkan perkara-perkara berkaitan jawatankuasa pemeriksaan dalam suatu penggulungan syarikat termasuk pelantikan dan prosiding jawatankuasa tersebut.

Jadual Kesebelas menjelaskan kuasa penyelesaian dalam perkara-perkara penggulungan sukarela.

Jadual Kedua Belas pula menjelaskan kuasa penyelesaian dalam perkara-perkara berkaitan penggulungan oleh mahkamah.

Dan Jadual Ketiga Belas menyenaraikan aktiviti yang tidak dianggap sebagai menjalankan perniagaan bagi tujuan pendaftaran suatu syarikat asing.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya 45 minit. Ada sesiapa yang menyokong?

**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Razali bin Ibrahim]:** Saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk mengadakan peruntukan bagi pendaftaran pentadbiran dan pembubaran syarikat dan perbadanan dan bagi perkara yang berkaitan dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Tanah Merah.

#### **4.43 ptg.**

**Dato' Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk menyokong rang undang-undang yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri sebentar tadi. Bagi saya ia dibentangkan tepat pada masanya kerana akta baru ini selaras dengan perkembangan kemajuan teknologi maklumat dan komunikasi yang akan memudahkan lagi pengurusan bagi sesebuah syarikat.

Malah saya juga menyokong rang undang-undang ini yang akan membantu komuniti perniagaan khususnya industri kecil dan sederhana untuk lebih berdaya saing tanpa berkompromi dengan keperluan tadbir urus korporat yang teguh. Bagaimanapun dalam menyentuh segala keseluruhan rang undang-undang ini termasuklah tujuan akta baru ini diwujudkan, saya ingin menegaskan di Dewan yang mulia ini tiada apa yang lebih penting selain daripada memastikan kepentingan orang ramai khususnya pengguna dilindungi.

Daripada segi latar belakang saya difahamkan Akta Syarikat 1965 ini merupakan sebuah akta pendaftaran pentadbiran dan pembubaran dan perbadanan dan telah mula berkuat kuasa sejak tahun 1966 lagi. Memandangkan usia akta ini telah menjangkau hampir 50 tahun, memanglah terdapat keperluan untuk memperkenalkan dasar-dasar serta prosedur baru selaras dengan perkembangan ekonomi dan sektor korporat negara serta arus globalisasi masa kini. Kebanyakan negara Komanwel lain yang mempunyai sumber pentadbiran korporat yang diadaptasi daripada tangan Inggeris telah pun menyemak semula pentadbiran korporat mengikut acuan keperluan negara masing-masing. Ini termasuklah Australia, New Zealand, India dan Singapura. Malah negara United Kingdom sendiri pun telah memperkenalkan undang-undang syarikat yang baru pada tahun 2006.

Mengapakah kita perlukan akta baru ini? Difahamkan sepanjang 49 tahun Akta Syarikat ini dikuatkuasakan ia telah dipinda secara *ad hoc* sebanyak 35 kali mengikut perkembangan ekonomi dan keperluan komuniti perniagaan semasa. Oleh itu, saya setuju sudah tiba masanya Akta Syarikat 1965 ini diganti dengan satu perundangan syarikat yang moden dan dinamik serta relevan dalam konteks perniagaan masa kini. Rang Undang-undang Syarikat yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Menteri ini menghapuskan prosedur-prosedur lapuk yang tidak lagi relevan

dalam konteks perniagaan moden hari ini serta mengurangkan kos pematuhan melalui konsep pemudahcaraan.

Rang Undang-undang Syarikat ini juga akan memberi fleksibiliti dengan izin, kepada syarikat dalam urusan seharian tanpa kompromi terhadap kawalan dalaman dan amalan tadbir urus korporat. Di samping itu, Rang Undang-undang Syarikat ini juga bersifat maju ke hadapan dengan mengambil kira perkembangan dan kemajuan teknologi maklumat dan komunikasi yang akan memudahkan lagi pengurusan sesebuah syarikat. Secara keseluruhannya, Rang Undang-undang Syarikat ini akan membantu komuniti perniagaan terutamanya industri kecil dan sederhana (IKS) untuk lebih berdaya saing tanpa berkompromi dengan keperluan tadbir urus korporat yang teguh dan telus.

Walaupun saya memahami rang undang-undang ini diwujudkan sudah pasti mempunyai niat yang baik tetapi jangan sampai ia membuka ruang kepada mana-mana pihak mengambil kesempatan dengan membuka syarikat yang semata-mata bertujuan bagi memperdayakan orang ramai. Atas sebab itulah saya berpendapat apabila kat baru ini dilaksanakan, Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM) harus memainkan peranan yang lebih aktif bagi memantau syarikat-syarikat yang bergabung dengan agensi tersebut. Saya membangkitkan persoalan ini kerana sejak kebelakangan ini banyak kes penipuan berlaku melibatkan syarikat-syarikat khususnya yang berkaitan.

Sebagai contoh baru-baru ini akhbar *Utusan Malaysia* memaparkan berita bagaimana 11 orang individu kerugian hampir RM6.3 juta selepas menjadi mangsa penipuan sebuah syarikat yang berselindung di sebalik urus niaga wang asing atau *Forex* dengan izin. Apabila mangsa-mangsa berkenaan membuat semakan dengan SSM, mereka mendapati syarikat itu telah pun ditutup. Persoalannya bagaimanakah sebuah syarikat pelaburan seumpama itu boleh dianggap sewenang-wenangnya didaftarkan di SSM? Apakah dengan membayar pendaftaran sebanyak RM2 seseorang ataupun mana-mana pihak boleh menubuhkan sesebuah syarikat?

Justeru itu, saya berpendapat sebelum memerlukan pendaftaran sesebuah syarikat, ia bukan setakat memerlukan seseorang itu mengisi borang semata-mata sebaliknya mereka perlu menyatakan dengan lebih terperinci kepada SSM apa jenis perniagaan yang mereka usahakan. Ini bagi membolehkan SSM mengetahui sama ada perniagaan sesebuah syarikat yang berdaftar dengan agensi itu boleh mendatangkan kemudaratan kepada orang ramai atau tidak. Kita tidak mahu mana-mana pihak mengeksploitasikan pendaftaran dengan SSM untuk menunjukkan perniagaan mereka sah daripada segi undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga berharap akta baru ini akan turut mengambil kira bagaimana tindakan tegas boleh dilakukan ke atas individu yang membuka syarikat dan kemudiannya menutup syarikat sesuka hati selepas tidak membayar gaji pekerja mereka. Sebagai contoh pada 18 Mac yang lalu, lebih 20 orang pekerja pembersihan di tujuh buah sekolah di sekitar Kuala Lumpur membuat laporan polis di Ibu Pejabat Polis Dang Wangi bagi menggesa tindakan tegas diambil ke atas sebuah syarikat kontraktor yang juga majikan mereka kerana tidak membayar gaji sejak Januari yang lalu.



Apa yang malangnya, syarikat yang beroperasi selama 8 tahun itu sudah berpindah lokasi ekoran premis yang didaftarkan dalam SSM pada tahun 2008 telah ditutup. Sekali lagi keadaan itu seolah-olah menunjukkan terdapat kelemahan yang perlu diperbaiki bagi menangani kes seumpama itu oleh SSM. Mungkin boleh juga difikirkan bagaimana SSM boleh menyenaraihitamkan individu-individu yang terlibat dalam syarikat-syarikat yang melarikan diri setelah gagal membayar gaji mereka atau menipu orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh berhubung peruntukan dan penubuhan syarikat yang terdapat dalam rang undang-undang ini, saya bersetuju dengan cadangan tersebut. Akan tetapi apa yang saya ingin cadangkan, pelaksanaan undang-undang perlu dilakukan secara berhati-hati bagi mengelakkan ia diambil kesempatan untuk pihak yang tidak bertanggungjawab bagi melakukan kegiatan aktiviti pengubahan wang haram. Ini kerana terdapat laporan pihak berkuasa menunjukkan sesetengah sindiket sengaja membuka sebuah syarikat dan mendaftar dengan SSM bagi tujuan berkenaan.

■1650

Sebuah sumber memberitahu bagaimana yang turut terlibat dalam perbuatan itu ialah sindiket-sindiket judi haram. Mereka hanya membuka syarikat itu hanya sementara sebelum menutupnya dan membuka pula sebuah syarikat lain bagi mengaburi pihak berkuasa. Oleh itu saya berpendapat adalah wajar dalam menangani isu SSM perlu benar-benar tegas memantau perkembangan sebuah syarikat yang diragui perniagaannya. Jadi janganlah mereka kita biarkan mereka sekadar datang untuk mendaftar dengan meletakkan pelbagai jenis perniagaan tetapi hakikatnya ia digunakan untuk kegiatan jenayah.

Tuan Pengerusi, saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri dan KPDNKK yang mengumumkan mulai tahun hadapan setiap urus niaga penjualan barangan persendirian seperti kereta, hartanah, dan telefon pintar boleh dibuat secara talian ataupun *online* perlu mendaftar dengan SSM. Langkah ini saya pasti akan mampu membantu mengelakkan orang ramai daripada menjadi mangsa tipu mana-mana individu. Sememangnya KPDNKK perlu memandang serius penipuan melalui perniagaan dalam talian ini. Ia memandangkan berdasarkan statistik Jabatan Siasatan Jenayah Komersial Bukit Aman baru-baru ini penipuan membabitkan pembelian e-Dagang mencatatkan jumlah kes penipuan paling tinggi apabila seramai 4,955 orang individu menjadi mangsa melibatkan kerugian RM16.5 juta.

Oleh itu, saya berharap akta baru yang bakal dilaksanakan ini juga akan memastikan pendaftaran syarikat yang melibatkan e-Dagang tidak dilakukan secara sewenang-wenangnya. Ini kerana kita bimbang apabila mereka mendaftar dengan SSM ia seolah-olah menjadi tiket kepada mereka untuk memperdayakan orang ramai bahawa perniagaan mereka sah di sisi undang-undang dan tidak mungkin akan melakukan penipuan.

Akhir sekali, saya tidaklah mahulah bercakap panjang. Saya ada beberapa persoalan yang untuk dirungkaikan oleh Yang Berhormat Menteri dan SSM iaitu SSM kena memastikan syarikat yang ditubuhkan tidak sekadar menjadi tempat *money laundering* maksud saya syarikat-

syarikat itu tidak dijadikan sebagai platform untuk menipu orang, maaf sebagai *money laundering*.

Saya juga ingin menggesa SSM mengambil tindakan tegas terhadap syarikat yang terlibat dalam perbuatan ketirisan hasil kerajaan. Saya juga ingin tahu apakah kesan Rang Undang-undang syarikat ini terhadap perjanjian TPPA? Rang Undang-undang ini sudah pasti memudahkan usahawan-usahawan memulakan perniagaan. Saya tertanya-tanya adakah TPPA yang berkuat kuasa yang akan berkuat kuasa nanti Rang Undang-undang ini akan memburukkan keadaan kerana ia bukan sahaja memudahkan rakyat Malaysia yang terlibat perniagaan tetapi sudah tentu memudahkan juga *foreigner* untuk terlibat dalam perniagaan di negara kita? Apakah akta syarikat yang baru ini boleh membantu untuk syarikat-syarikat menyediakan laporan kewangan yang lebih telus dan bertanggungjawab kerana kalau dulu semua syarikat kena audit tidak kira sama ada syarikat itu aktif ataupun domain, tidak aktif.

Rang Undang-undang ini difahamkan telah memberi kuasa kepada Menteri di mana yang tidak aktif atau pun domain tidak perlu diaudit lagi. Syarikat yang ditubuhkan kita semua tahu, kita tahu banyak syarikat ditubuhkan setiap hari syarikat-syarikat baru telah ditubuhkan. Jadi kita hendak tahu kalau sekarang ini sudah tentulah syarikat yang ditubuhkan berbanding dengan juruaudit yang kita ada pada hari ini jauh berbeza. Jadi apabila memandangkan semua syarikat kena audit maka oleh sebab keadaan hari ini semua syarikat kena audit sudah tentulah kualiti, saya percaya kualiti pengauditan itu mungkin tidak begitu sempurna ataupun tidak begitu tepat.

Jadi saya mohon penjelasan apakah akta syarikat yang baru ini boleh membantu untuk syarikat-syarikat menyediakan laporan kewangan yang lebih telus ataupun yang benar-benar bertanggungjawab? Mengenai Rang Undang-undang ini juga ia telah memperkenalkan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi memperkenalkan rejim tiada nilai par, Rang Undang-undang syarikat ini menghapuskan *authorized capital* ataupun modal yang dibenarkan. Kalau dulu saham dikeluarkan ikut *at par value*, sekarang *share* tidak perlu lagi *at par value*. Sekarang bergantung kepada NTA ataupun dengan izin *net tangible asset* ataupun apa-apa nilai yang dicadangkan oleh pemegang saham berdasar nilai sebenar syarikat tersebut.

Saya ambil contoh ini persoalannya sekiranya lembaga pengarah sebuah syarikat mencadangkan nilai saham mereka RM2 katakan mengikut NTA syarikat. Katakanlah nilai saham RM2 yang telah dicadangkan oleh lembaga pengarah sepatutnya mereka mencadangkan RM2 tetapi mereka menawar dengan RM1.50 katakan. Adakah ia menyalahi undang-undang ataupun bagaimana jika nilai RM2 tersebut ditawarkan lebih daripada RM2 katakan, ditawarkan RM 3 adakah ia merupakan satu kesalahan? Mohon Yang Berhormat Menteri untuk memberi penjelasan.

Saya juga tertengok, tebal sangat dia punya, dua buku berat hendak baca ini. Fasal 615, tiga buku cuba kita tengok fasal 615 di bawah tajuk pengecualian di mana fasal 615 ini Menteri 651, Menteri boleh, atas syor Suruhanjaya, melalui perintah mengecualikan mana-mana orang, perbadanan atau kelas perbadanan daripada semua atau mana-mana peruntukan akta ini boleh bacalah ada satu dan dua.

Jadi fasal 615 ini memberi kuasa kepada Yang Berhormat Menteri Larut yang bijaksana untuk mengecualikan pemakaian undang-undang ini kepada mana-mana orang umpama ataupun kelas peranan. Sejauh mana, bagaimanakah Yang Berhormat Menteri kita yang bijaksana ini akan menggunakan kuasa ini? Jadi oleh itu saya ingin menggulung perbahasan ini dengan berharap pelaksanaan akta baru ini akan memberi faedah kepada peniaga dan orang ramai. Dalam masa yang sama, kita mengharapkan pelaksanaan ini diiringi dengan pemantauan yang ketat demi kepentingan orang ramai. Jadi dengan ini Tanah Merah menyokong...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Yang Berhormat Kuala Krai bangun.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]:** Yang Berhormat Tanah Merah sedikit.

**Dato' Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]:** Hendak tutup sudah, boleh, boleh.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya Yang Berhormat Tanah Merah mengenai soalan terakhir yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Tanah Merah kepada Yang Berhormat Menteri *to what extend the minister will use his power* lebih kurang begitu ya.

Saya hendak tanya Yang Berhormat Tanah Merah, Yang Berhormat Tanah Merah setujukah peruntukan itu ada membenarkan Menteri beri kuasa tersebut ataupun tidak? Itu sahaja.

**Dato' Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]:** Kalau tanya saya Yang Berhormat Kuala Krai saya rasa perlu. Dalam apa-apa perlu ada satu seseorang yang membolehkan kata *final say*, kata putus. Walau bagaimanapun, itulah yang saya bertanyakan kepada Yang Berhormat Menteri bagaimana beliau, kita hendak tahu bagaimana dia hendak guna kuasa dia? Ini super *power*. Okey, saya hendak tutup ini terima kasih, Yang Berhormat Kuala Krai. Jadi dengan ini Tanah Merah, Tuan Pengerusi Tanah Merah ini menyokong Rang Undang-undang Syarikat 2015 ini, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Ya, Yang Berhormat Selayang.

#### **4.58 ptg.**

**Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi memberikan saya peluang untuk membahaskan Rang Undang-undang Syarikat 2015. Pertamanya saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM), Jawatankuasa Semakan Semula Undang-undang Korporat atau *Company Law Reform Committee* (CLRC) dan Jawatankuasa Konsultatif Isu-isu Perakaunan atau *Accounting Issues Consultative Committee* (AICC) menerbitkan Rang Undang-undang Syarikat 2015 yang kandungannya 620 fasal dengan 13 jadual.

Di dalam dua penggal saya menjadi Ahli Parlimen saya tidak pernah membahaskan Rang Undang-undang yang begitu besar dan begini tebal. Saya percaya Rang Undang-undang ini adalah yang terbesar sekali di dalam sejarah Parlimen yang mulia ini. Ini adalah memang satu

*ruling* yang telah dibuat a *massive achievement* saya ucapkan tahniah kepada semua yang terlibat.

Apa yang dikata oleh Yang Berhormat Tanah Merah tadi sejak Akta Syarikat 1965 dikuatkuasakan pada 1966, 35 kali dipinda dengan cara *piecemeal*. SSM dengan menubuhkan CLRC pada 17 Disember 2003 dengan *term of reference* untuk merombak undang-undang korporat dan menggantikan konsep perundangan korporat yang dinamik sejajar dengan saranan kerajaan ke arah memendekkan *procedure simplified process* yang mengurangkan kos perniagaan.

■1700

CLRC ini telah menjalankan tugas mereka dengan mengkaji undang-undang daripada negara seperti United Kingdom, Australia, New Zealand, Singapura, Hong Kong dan beberapa buah negara yang lain untuk pembaharuan undang-undang selaras dengan piawaian antarabangsa dan trend dan juga mengambil kira *impact information technology*.

SSM juga telah menerima 183 daripada 188 syor CLRC dengan merumuskan 19 kenyataan dasar atau *policy statement*.

Hujah saya, bukan saya hendak membantah tetapi saya hendak sentuh beberapa perkara untuk tujuan menambahbaikkan rang undang-undang yang telah dibuat di sini. Pertama ialah pendekatan yang telah diambil oleh CLRC dan SSM iaitu melihat kepada negara-negara yang lain.

Di sini saya hendak mengingatkan kementerian bahawa kita tidak boleh mengimport model undang-undang syarikat daripada negara seperti United Kingdom atau Australia atau New Zealand dengan keseluruhannya dengan tidak mengambil kira sama ada undang-undang itu sesuai kepada budaya negara kita, sosioekonomi kita dan juga keadaan politik kerana bila undang-undang itu tidak sesuai, ini akan menjadi satu beban kepada rakyat dan ia juga menjadi satu halangan untuk menghadkan aktiviti ekonomi kita.

Contohnya, kalau kita melihat pada Australia, Australia telah mengadakan undang-undang syarikat mereka sejak tahun 1961 dengan tidak mengikut undang-undang *United Kingdom Companies Act 1948* dan pada tahun 2001 telah mengadakan satu perombakan mereka sendiri kerana masalah seperti *Enron and Worldcom* dan juga yang berada dengan syarikat-syarikat besar di Australia seperti *HIS Insurance* dan mereka mengeluarkan satu akta untuk menangani masalah mereka.

New Zealand juga tidak mengikut undang-undang United Kingdom dan memilih untuk mengikut Kanada dan *United States* untuk menggalakkan aktiviti membangunkan ekonomi mereka.

United Kingdom juga telah mengadakan akta baru, Akta Syarikat 2006 kerana mereka mengetahui bahawa akta mereka yang lama itu dengan izinnya, *seriously out of date* dan mereka sanggup memberikan tumpuan untuk menggalakkan perniagaan-perniagaan kecil untuk menggunakan syarikat dengan konsep bahawa "*think small first*".

Maknanya, tiap-tiap negara mengadakan undang-undang mereka untuk menangani masalah istimewa mereka. Kita hendak melihat sama ada perkara itu sesuai untuk negara kita. Bila kita mengadakan undang-undang untuk *simplification of the law* untuk memulakan dan memendekkan proses untuk menubuhkan syarikat, Yang Berhormat Tanah Merah tadi telah tanya dan saya juga hendak bertanya, bagaimana kita akan dapat kawal selia bahawa proses yang mudah ini tidak disalahgunakan di mana kita ada ramai kes mereka yang curi identiti, menggunakan nama kad pengenalan orang lain untuk menubuhkan syarikat untuk menipu?

Di RIMV, kita mengadakan satu sistem di mana kita ada biometrik. Sama ada SSM dan kementerian boleh menggunakan teknologi yang baru ini dan moden ini untuk mengesahkan bahawa mereka yang akan memberikan hanya satu kenyataan tanpa *statutory declaration* adalah benar dan sah dan bukan memudahkan mereka untuk menipu.

Kedua ialah satu inovasi bahawa tidak perlu untuk mengadakan satu perlembagaan. Pada saya, ini bukan satu perkara yang baik kerana memang penting bila kita mengadakan satu perhubungan di antara dua orang untuk mengadakan satu *basic document* supaya mereka mengetahui syarat-syarat tentang perhubungan itu. Persatuan juga mengadakan satu perlembagaan. Bagaimanakah kedua-dua pemegang saham akan mengadakan cara menentukan hak dan kepentingan mereka kalau mereka tidak ada satu *basic document* seperti perlembagaan?

Mengikut rang undang-undang ini, bila syarikat sendirian tidak mengadakan perlembagaan, hak mereka adalah seperti dalam rang undang-undang ini. Kalau kita melihat, seperti yang saya telah tunjukkan, tebal dan rumit.

Dato' KC Vohrah, Pengerusi CLRC pernah berkata tentang Akta Syarikat 1965 bahawa kalau melihat ke dalam Akta Syarikat itu adalah seperti dengan izin, *a wilderness*. Dia kata bahawa ini *lawyers get lost in the wilderness, what more the men and women who are to run the companies*. Peguam dan akauntan, mereka juga ada akses kepada laporan undang-undang tetapi orang biasa, mereka tidak akan mengadakan *law reports* untuk mengetahui apakah hak mereka dan apakah kepentingan mereka dan sama ada pengarah-pengarah itu telah melakukan sesuatu yang mereka ada hak untuk membantah.

Ini memang menjadi satu perkara yang begitu rumit. Kalau kita banding dengan apa yang kita ada dengan satu dokumen yang *simple* seperti *Table A* di akta, semuanya boleh tahu dengan jelas dan dengan satu cara yang *convenient* supaya mereka tidak hendak membaca akta ini.

Ini juga telah dibincangkan dalam *law reform* di Australia dan Australia juga telah membuat keputusan bahawa memang pentingnya untuk mengadakan satu memorandum dan artikel *of association* bahawa untuk melihat sahaja kepada akta itu tidak cukup untuk *internal management*, untuk *internal governance*. So, sebab itu saya meminta Yang Berhormat Menteri mengkaji semula sama ada lebih baik untuk mengadakan satu M&A yang *convenient* supaya orang biasa boleh mengetahui hak mereka.

Kedua ialah bila kita mengadakan *memorandum of association*, kita ada *object clause*. Dengan *object clause*, pelabur terutamanya pemegang saham minoriti yang akan melaburkan wang ke dalam syarikat, mereka akan mengetahui bagaimana wang itu akan digunakan dan untuk apa perniagaan.

■1710

Ada perniagaan di mana risikonya rendah, contohnya untuk menjadi pemaju di dalam satu hartanah yang mereka tahu memang akan mendapat keuntungan. Akan tetapi apabila tidak ada *object cost*, pengarah mendapat dana ini dan mereka menggunakan untuk perniagaan yang lain seperti *oil exploration* di tempat yang jauh, *far-flung and remote* dan juga tidak tahu sama ada *oil field* atau tidak. Apabila memasuki satu perniagaan *high risk, low return* dan rugi, pemegang saham minoriti ini tidak ada satu bantahan bahawa wang yang telah dilabur telah digunakan untuk perkara yang lain kerana dengan ada akta yang baru bahawa kapasiti yang tidak terhad ini memberikan satu masalah kepada pemegang saham, tidak tentu bagaimana pengarah akan menggunakan dana itu.

Kita boleh melihat kepada keadaan di Malaysia, kita bukan seperti di United Kingdom yang hendak menggalakkan peniaga-peniaga kecil untuk menubuhkan sebuah syarikat kerana kita ada *registration of business* tetapi keadaan di Malaysia, ramai yang menggunakan syarikat mengikut undang-undang yang sedia ada iaitu sekurang-kurangnya dua orang pemegang saham dan syarikat persendirian sehingga 50 orang. Apabila kita melihat kepada syarikat-syarikat yang ada, mengikut laporan oleh SME Corp. bahawa 98% daripada 662,30 buah syarikat peniaga kecil dan sederhana (PKS). PKS majikan kepada 65% pekerja negara dan juga menyumbang 50% kepada KDNK dan 90% dalam sektor perbuatan adalah PKS.

Ini menunjukkan bahawa kita mempunyai banyak syarikat di mana ada pemegang saham minoriti dan mereka juga memerlukan perlindungan dan hanya melalui *article of association* dan *memorandum of association*, ada satu *basic document* barulah mereka mengetahui syarat-syarat tertentu. So, saya meminta Yang Berhormat Menteri untuk melihat semula bagi mengadakan sebuah sampel MLA seperti yang kita masih ada. Perkara ini juga telah dikaji oleh *Hong Kong Law Reform Committee* dan mereka menolak cadangan di Hong Kong bahawa tidak perlu mengadakan perlembagaan dan mereka memutuskan bahawa memang perlembagaan itu adalah penting.

Perkara seterusnya ialah tidak perlu untuk mengadakan AGM. Ini memang akan memudahkan proses kepada pengurusan tetapi saya sekali lagi meminta Yang Berhormat Menteri untuk melihat semula sama ada ini sebenarnya satu beban kepada pengurusan syarikat di Malaysia. Ini kerana kalau kita melihat kepada laporan SSM untuk tahun 2014, jumlah syarikat yang didaftarkan sehingga 30 Disember 2014 sebanyak 5.6 juta termasuk 1.1 juta buah syarikat, 3,744 buah kongsi terhad, *limited liability partnership* dan 1,980 buah syarikat berhad menurut jaminan.

Walaupun kita mengetahui kebanyakan syarikat adalah *dormant* tetapi di dalam 1.1 juta buah syarikat, hanya 115 buah syarikat sahaja yang gagal mengadakan AGM. Sebanyak 78

buah syarikat sahaja yang gagal membentangkan akuan dan 983 buah syarikat yang gagal menghantar *annual returns* dan 25 buah syarikat yang gagal memfailkan penyata *auditor*. Ini bermakna majoriti syarikat dapat mengikut dan mengadakan AGM mengikut jadual yang ditetapkan dalam Akta Syarikat dan ia bukan satu beban. Akan tetapi apa yang penting kepada pemegang saham terutamanya minoriti kerana memang mengikut syarikat *ownership* berbeza dengan *control*. *Control* diberikan kepada pengarah dan hanya satu tahun pemegang saham mendapat satu peluang untuk berjumpa dengan pengarah-pengarah yang telah mengambil wang mereka untuk bertanya dan menyoal hal tuju syarikat, masalah-masalahnya, bagaimana wang mereka telah digunakan dan apakah keuntungan dan dividen. Ini adalah penting untuk memberikan peluang kepada pemegang saham untuk berjumpa pengarah.

Walaupun akta baru ini memberikan kuasa kepada pemegang saham untuk meminta diadakan satu mesyuarat tetapi kita tahu budaya rakyat Malaysia bukan seperti budaya di United Kingdom atau Australia. Kita tidak selalunya dan biasanya memanggil satu mesyuarat untuk berjumpa pengarah, kita hendaklah mengetahui budaya kita. Memang penting kita hendak tanya tetapi ramai yang tidak akan memanggil mesyuarat khas untuk berjumpa pengarah. So, saya sekali lagi meminta Yang Berhormat Menteri mengkaji semula dan mengambil kira budaya kita adalah berlainan dengan budaya di United Kingdom atau Australia dan New Zealand kerana kita berlainan.

Saya berpindah kepada subjek yang lain iaitu kaedah pertimbangan perniagaan, *business judgment rules*. Mengikut seksyen 214 rang undang-undang ini, satu pembelaan istimewa diberikan kepada pengarah dan ini memang baik. Ini adalah untuk menggalakkan pengarah untuk membuat keputusan tanpa takut bahawa keputusan itu akan merugikan perniagaan kerana memang perniagaan akan mengambil risiko. Ada risiko yang tinggi, ada risiko yang rendah tetapi perniagaan tidak boleh- pengarah dan mereka yang mengurus syarikat takut untuk mengambil risiko tetapi apa yang kita mahu ialah mereka mengambil risiko dengan wajar, dengan *a proper purpose, reasonable risk taking*.

Seksyen 214 ini adalah bersamaan dengan *a business judgement rules* di Australia di bawah akta *Corporations Act 2001*. Kalau kita lihat kepada nota *Australian Corporate Law Reform Economic Program Proposals, reform paper number three* dengan izinnya saya membaca dalam bahasa Inggeris. "*The fundamental purpose of a business judgement rule is to protect the authority of directors in the exercise of their duties, not to insulate directors from liability. In the absence of an express statutory acknowledgment of a business judgement rule, companies and their shareholders will inevitably incur costs as a result of the failure by the company and its directors to take advantage of opportunities that involve responsible risk-taking.*"

#### ■1720

Mengikut *Business Judgement Rule of Australia*, pengarah akan dapat pembelaan kalau mereka dapat menunjukkan dan memberikan bukti tentang empat perkara. Pertama ialah pengarah itu telah membuat pertimbangan perniagaan dengan suci hati bagi maksud yang sepatutnya. Dengan izin, *in good faith and for a proper purpose*. Kedua ialah pengarah tidak

mempunyai kepentingan persendirian yang material dalam hal perkara pertimbangan perniagaan itu. Perkara yang ketiga dimaklumkan tentang hal perkara pertimbangan perniagaan itu, setakat yang pengarah itu munasabahnyanya mempercayai sebagai sesuai di bawah hal keadaan itu. Keempat, mempercayai dengan cara rasional bahawa pertimbangan perniagaan itu adalah demi kepentingan syarikat.

Masalah ialah perkataan *rationally belief*, kerana bila kita mengadakan seksyen kita telah tukar istilah itu daripada *rationally belief* kepada *reasonably belief*, dan ini menimbulkan satu masalah kerana istilah *rationally believe* telah diputuskan oleh mahkamah di Australia. Ada satu makna yang istimewa dan berbeza dengan-ertinya *reasonably belief*. Dalam kes *Australia Securities and Investment Commission vs Rich* yang dilaporkan di dalam 2003 46 ECSR muka surat 504, hakim dalam kes itu, memutuskan bahawa *rationally belief* membolehkan ruang budi bicara kepada seorang pengarah yang lebih luas berbanding dengan *reasonably belief*. Hakim memutuskan bahawa *reasonably belief* itu terlalu sempit dan matlamat seksyen itu tidak akan dicapai dan memberikan pembelaan kepada pengarah, dan akan terjejas kegunaan seksyen ini apabila kita menggunakan *reasonably belief*.

Hakim berkata, "*if the evident shows that the defendant belief for his judgment was the best interest of the corporation and the belief was supported by a reasoning process sufficient to warrant describing it as a rational belief.*" Pengarah itu akan mendapat perlindungan. Dengan izin, "*the judge rejected the argument by the Australian Securities and Investment Commission whether the director's belief is rational is to be determined by asking that is 'visionable an objection. The judge was concerned that if we adopted the interpretation for the ASIC there would be little scope for the section to operate.'*" Seksyen di *Australia corporations and 2001*, seksyen 1802.

Dipetik daripada *American Law Institute, American Law Institute* dalam *Principal of Corporate Governance: Analysis and Recommendation 1992*, telah keluaran satu kenyataan bahawa istilah yang dipakai *rationally belief* tujuan bahawa seksyen itu telah memberikan pengarah budi bicara yang luas. Pengarah akan melakukan kesalahan untuk membuat keputusan *risk taking* hanya dengan keputusan yang tidak rasional. Dikatakan *that he cannot rationally believe. American Law Institute* berkata, "*the face rationally believe is intended to it significantly wider range of discussion than the term reasonably belief to give the director a safe harbour from liability for business judgment that may arguably fall outside the term reasonable.*"

Di Malaysia kita juga di dalam Akta Syarikat 1965, sudah memakai *business-rule* dalam seksyen 132 1B. Akan tetapi digunakan istilah "*reasonably belief*". Hakim Mahkamah Tinggi dalam kes *Petra Perdana Berhad lwn. Tengku Datuk Ibrahim bin Tengku Indra Petra* yang dilaporkan tahun 2014 11 MLJ muka surat satu enggan mengikut keputusan hakim *the case ASIC v. Rich*, Hakim Mahkamah Tinggi memutuskan bahawa makna *rationally belief* dan *reasonably belief* adalah sama.

Akan tetapi ini kurang memuaskan, kerana ini keputusan hakim mahkamah tinggi dan seperti yang kita tahu. Hakim di mahkamah tinggi yang lain tidak ada obligasi untuk mengikut



keputusan yang dibuat dan keputusan ini boleh ditukar oleh mahkamah rayuan dan juga mahkamah Persekutuan. Kerana ada satu prinsip untuk *statutory interpretation* iaitu bila Parlimen dengan sengajanya menggunakan istilah perkataan yang berlainan daripada asal, maknanya tujuan ialah untuk mengadakan satu erti yang berlainan dan berbeza.

Kalau kita menggunakan *statutory interpretation principle* ini bermakna Parlimen dan kementerian bertujuan untuk menaikkan budi bicara kepada *reasonably belief* dan bukan sama dengan *rationally belief*, dan kalau ini berlaku memang akan menjejaskan satu seksyen yang begitu baik untuk memberikan satu budi bicara kepada pengarah tetapi akhirnya kita menjadi seperti yang ditakuti oleh hakim di Australia bahawa kegunaan ini terjejas. Oleh yang demikian inilah tempat dan masa yang sesuai sekali untuk Menteri mengkaji semula. Jangan kita tukar perkataan kalau kita sebenar-benarnya hendak mengenakan makna yang sama di antara *Australia-American Law Institute* dan sini.

Kalau kita ada satu tujuan yang berbeza, saya meminta menteri untuk memberikan penjelasan mengapa kita menggunakan *reasonably belief* dan tidak menggunakan *rationally belief* supaya ini ada dapat di dalam *Hansard* dan akan memberikan bantuan kepada mereka yang hendak mencari apa tujuannya kita tukar istilah yang ada.

Saya mengalihkan satu perkara yang berlainan iaitu tentang kewajipan dan tanggungjawab pengarah. Dalam *common law*, pengarah ada tanggungjawab- setia kepada syarikat dan hendak bertindak dengan maksud yang berpatutan- *act for proper purpose* CLRC telah memberikan syor untuk mengekalkan tanggungjawab *common law* dengan menjayakan undang-undang *statutory*, dengan izin, "*the CLRC recommends that the common law duties of the director to be qualified under this purpose of 'statute' 2015*" dan ini telah dibuat dalam seksyen 210, sehingga 234.

Akan tetapi CLRC ingin memberikan syor untuk pengarah bertindak untuk kebaikan syarikat membuat keputusan dengan obligasi mengambil kira tanggungjawab sebagai *a good corporate citizen to confirm to public expectation and to complies social obligations to employees, creditors, the community and 'should operate' other stakeholders*. CLRC mendapat bahawa ini boleh dilakukan sebagai CSR mengikut *Statute* yang lain. Akan tetapi pada saya kemungkinan CLRC telah silap bahawa ini adalah penting untuk pengarah diberikan satu garis panduan bagaimana mereka hendak melakukan tanggungjawab mereka.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Yang Berhormat Selayang, panjang lagi ya, kita sambung hari Isnin ini ya.

**Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]:** Terima kasih

**[Dewan di tangguhkan pada pukul 5.30 petang.]**